

令和4年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価【介護の通信簿】 事業所別評価結果

事業所名 小規模多機能ホームみなみやま
(2390700108)

サービス種類 小規模多機能型居宅介護事業所(看護小規模多機能)

■ユーザー評価の参加状況

| | 参加数 | 総数 | 参加率 | 参加事業所数 | 23 |
|---------|---------|---------|-----------|--------|----|
| ユーザー参加率 | 21 | 21 | 100.0% | | |
| | (394) | (412) | (95.6%) | | |

※ 上段:当該事業所、下段()内:参加事業所全体

| | 回収数 | 参加総数 | 回収率 |
|--------|---------|---------|-----------|
| 回収率 | 20 | 21 | 95.2% |
| | (255) | (394) | (64.7%) |
| 無効評価票数 | 0 | | |

■ユーザー評価の属性

| 性別 | 男 | | 女 | | 無回答 | | 計 |
|----|--------|-----------|---------|-----------|--------|----------|---------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | |
| | 3 | 15.0% | 15 | 75.0% | 2 | 10.0% | 20 |
| | (63) | (24.7%) | (175) | (68.6%) | (17) | (6.7%) | (255) |

※ユーザー評価の参加状況について

ユーザー参加率と回収率は次のように算出しています。場合によっては、100%を超える率となる場合がございます。
 <ユーザー参加率> 参加数 = 事業者評価票の採択票数(実利用者数、入所者数)
 総数 = 事業者評価票のユーザー評価参加者数
 <回収率> 回収数 = 返信のあった件数
 参加総数 = 参加数と無回答
 <参加事業所数> 同サービス種別における参加事業所数です

| 年齢 | 40～64歳 | | 65～74歳 | | 75～79歳 | | 80～84歳 | | 85～94歳 | | 95歳以上 | |
|----|--------|----------|---------|----------|--------|-----------|--------|-----------|---------|-----------|--------|-----------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 3 | 15.0% | 2 | 10.0% | 9 | 45.0% | 5 | 25.0% |
| | (4) | (1.6%) | (20) | (7.8%) | (27) | (10.6%) | (42) | (16.5%) | (131) | (51.4%) | (30) | (11.8%) |
| | 無回答 | | 計 | | | | | | | | | |
| | 0 | | 20 | | | | | | | | | |
| | (1) | (0.4%) | (255) | | | | | | | | | |

| 要介護度 | 要支援1 | | 要支援2 | | 要介護1 | | 要介護2 | | 要介護3 | | 要介護4 | |
|------|--------|-----------|--------|-----------|---------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| | 4 | 20.0% | 3 | 15.0% | 5 | 25.0% | 2 | 10.0% | 2 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| | (12) | (4.7%) | (31) | (12.2%) | (48) | (18.8%) | (45) | (17.6%) | (48) | (18.8%) | (34) | (13.3%) |
| | 要介護5 | | 無回答 | | 計 | | | | | | | |
| | 3 | | 0 | | 20 | | | | | | | |
| | (30) | (11.8%) | (7) | (2.7%) | (255) | | | | | | | |

| 記入者 | 本人 | | 親族 | | その他 | | 無回答 | | 計 |
|-----|--------|-----------|---------|-----------|--------|----------|-------|----------|---------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | |
| | 4 | 20.0% | 14 | 70.0% | 2 | 10.0% | 0 | 0.0% | 20 |
| | (45) | (17.6%) | (186) | (72.9%) | (22) | (8.6%) | (2) | (0.8%) | (255) |

※ 上段:当該事業所、下段()内:参加事業所全体

| 面会頻度 | 2回～3回以上/週 | | 1回/週 | | 1回/月 | | 1回/半年 | | ほとんどしない | | 無回答 | | 計 |
|------|-----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|-------|----------|---------|----------|--------|-----------|---------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | |
| | 2 | 10.0% | 2 | 10.0% | 6 | 30.0% | 1 | 5.0% | 4 | 20.0% | 5 | 25.0% | 20 |
| | (72) | (28.2%) | (40) | (15.7%) | (49) | (19.2%) | (6) | (2.4%) | (20) | (7.8%) | (68) | (26.7%) | (255) |

※ 上段:当該事業所、下段()内:参加事業所全体

■事業者評価者の属性

| 記入者 | 管理者 | | 支援相談員 | | その他 | | 計 |
|-----|--------|-----------|-------|----------|-------|-----------|--------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | |
| | 0 | | | | | | |
| | (18) | (78.3%) | (1) | (4.3%) | (4) | (17.4%) | (23) |

※ 上段:当該事業所、下段()内:参加事業所全体

■加算サービスの届出状況

| 加算 | 加算サービス (参加事業所数 23 件) | | | | | |
|----|----------------------|----------------|----------|----------|------------|---------------|
| | 看取り連絡体制加算 | 総合マネジメント体制強化加算 | 看護職員配置加算 | 訪問体制強化加算 | 生活機能向上連携加算 | 若年性認知症利用者受入加算 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | (6) | (23) | (8) | (9) | (1) | (4) |
| | 26.1% | 100.0% | 34.8% | 39.1% | 4.3% | 17.4% |
| | (3) | (2) | (19) | (18) | | |
| | 13.0% | 8.7% | 82.6% | 78.3% | | |

※ 上段:当該事業所の加算サービス届出状況、下段()内:参加事業所全体の加算サービス届出状況

■事業者評価票に取り組んだスタッフ数

| 参加スタッフ数 | 全スタッフ数 | 参加率 |
|---------|---------|-----------|
| 14 | 14 | 100.0% |
| (271) | (355) | (76.3%) |

※ 上段:当該事業所、下段()内:参加事業所全体

1 事業者自己評価

事業者番号：2390700108

事業所名 小規模多機能ホームみなみやま

サービス種類：小規模多機能型居宅介護事業所
(看護小規模多機能)

データを分析するにあたり回答欄の、1を1点、2を2点、3を3点、4を4点、5を5点と換算しています。

| | 評価項目 | 自社結果 | | | | | 非該当 | 点数 | 全体平均 点数 | | |
|---------|---------|--|---|----------|---|---|-----|----|------------|-----|-----|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | |
| | | ← できている | | → できていない | | | | | | | |
| 共通設問 | 問1 | 契約書や重要事項説明書などについて、説明ができていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.2 | |
| | 問2 | 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)について、説明ができていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.2 | |
| | 問3 | 利用者や家族に関する個人情報の取り扱いについて、説明はできていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.3 | |
| | 問4 | サービス内容について不満や苦情の申し出があった場合、すばやく、ていねいに対応できていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.2 | |
| 基本設問 | サービス別設問 | 問5 | 言葉づかいや態度、身だしなみについて、職員の教育はできていますか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.8 |
| | | 問6 | 職員は、家族や利用者の困っていること、不安、求めていること等の話をよく聞いていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.0 |
| | | 問7 | 事業所や自宅での利用者の暮らしぶりや健康状態、金銭管理、生活の様子等について、家族に定期的に報告していますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.1 |
| | | 問8 | 職員は、利用者の介護計画を家族にわかりやすく説明し、一緒に内容に関する話し合いをしていますか？ | | | ○ | | | — | 3 | 3.7 |
| | 問9 | 職員は、利用者の思いや願い、要望等を理解し、実際のサービス内容に活かすことができていますか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.7 | |
| | 問10 | 職員は、家族や利用者のその時々状況や要望に合わせて、柔軟な対応をしていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.2 | |
| | 問11 | 必要な時に、いつでもサービス(通い・訪問介護・泊り・看護)の利用が柔軟にできていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.0 | |
| | 問12 | 事業所のサービスを利用することで、利用者の生き生きとした表情や姿、生活の変化が見られるようになりましたか？ | | | ○ | | | — | 3 | 3.8 | |
| | 問13 | 利用者は、職員に支援されながら、地域の活動(祭りや老人会など)や戸外の行きたいところへ出かけていますか？ | | | ○ | | | — | 3 | 2.6 | |
| | 問14 | 健康面や医療面、安全面について、家族や利用者が安心できる対応ができていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.0 | |
| | 問15 | 自宅で暮らし続けるために、町内会、民生委員、医療機関等関係機関と連携を取り、支援できていますか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.3 | |
| | 問16 | 自宅や利用中に起こりやすい事故やトラブル、緊急時の対応について、あらかじめ家族等に説明や相談ができていますか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.9 | |
| | 問17 | 事業所(通いの場)へは、家族や地域住民が気軽に訪ねて行きやすい雰囲気ですか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.8 | |
| 名古屋市の設問 | 問18 | ユーザー評価事業をはじめとした利用者からの評価結果を元にサービスの改善に取り組む事ができていますか？または、今後計画をしていますか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.7 | |
| | 問19 | 利用者の自立支援の考え方に基づいたサービス提供ができていますか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.7 | |
| | 問20 | サービス全般について、利用者の方々に満足されるサービス提供ができていますか？ | | ○ | | | | — | 4 | 3.5 | |
| サービス別設問 | 問21 | 車椅子の抑制帯や認知症の方への隔離ケアなど、身体拘束は行わないということを全ての職員が正しく認識し、身体拘束のないケアを実践する事ができていますか？ | ○ | | | | | — | 5 | 4.3 | |
| | 問22 | 必要な方に成年後見制度を活用していますか？ | | | ○ | | | — | 3 | 3.6 | |
| 合計 | | | | | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | | | 84.6 | | |

2-1 ユーザー評価(利用者)評価

事業者番号: 2390700108

事業所名 小規模多機能ホームみなみやま

サービス種類: 小規模多機能型居宅介護事業所
(看護小規模多機能)

データを分析するにあたり回答欄の、1を1点、2を2点、3を3点、4を4点、5を5点と換算しています。

| | 評価項目 | 自社結果 | | | | | | | 点数 | 全体平均 点数 | | |
|---|---------|--|--|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|-----|
| | | 人数・% | | | | | | | | | | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 非該当 | 無回答 | | | | |
| | | ← できている | | | できていない → | | | | | | | |
| 共通設問 | 問1 | 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか? | 6 30.0% | 7 35.0% | 1 5.0% | 2 10.0% | 0 0.0% | 2 10.0% | 2 10.0% | 4.1 | 4.2 | |
| | 問2 | 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか? | 8 40.0% | 4 20.0% | 2 10.0% | 1 5.0% | 2 10.0% | 1 5.0% | 2 10.0% | 3.9 | 4.0 | |
| | 問3 | あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか? | 7 35.0% | 6 30.0% | 3 15.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 10.0% | 2 10.0% | 4.3 | 4.3 | |
| | 問4 | 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか? | 9 45.0% | 3 15.0% | 1 5.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 6 30.0% | 1 5.0% | 4.6 | 4.5 | |
| 基本設問 | サービス別設問 | 問5 | 職員の言葉づかいかや態度、身だしなみはいかがですか? | 9 45.0% | 6 30.0% | 4 20.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.3 | 4.4 |
| | | 問6 | 職員は、ご家族やご利用者の困っていること、不安、求めていること等の話をよく聞いてくれていますか? | 10 50.0% | 9 45.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.5 | 4.5 |
| | | 問7 | 事業所や自宅での利用者の暮らしぶりや健康状態、金銭管理、生活の様子等について、家族に定期的に報告してくれていますか? | 11 55.0% | 7 35.0% | 1 5.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.5 | 4.2 |
| | | 問8 | 職員は、ご利用者の介護計画をご家族にわかりやすく説明し、一緒に内容に関する話し合いをしてくれていますか? | 6 30.0% | 7 35.0% | 6 30.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.0 | 4.2 |
| | | 問9 | 職員は、ご利用者の思いや願い、要望等を理解し、実際のサービス内容に活かすことができているですか? | 6 30.0% | 10 50.0% | 3 15.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.2 | 4.3 |
| | | 問10 | 職員は、ご家族やご利用者のその時々々の状況や要望に合わせて、柔軟な対応をしていますか? | 11 55.0% | 8 40.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.6 | 4.5 |
| | | 問11 | 必要な時に、いつでもサービス(通い・訪問介護・泊り・看護)の利用が柔軟にできていますか? | 7 35.0% | 8 40.0% | 4 20.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.2 | 4.4 |
| | | 問12 | 事業所のサービスを利用することで、ご利用者の生き生きとした表情や姿、生活の変化が見られるようになりましたか? | 4 20.0% | 6 30.0% | 9 45.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 3.7 | 4.2 |
| | 問13 | ご利用者は、職員に支援されながら、地域の活動(祭りや老人会など)や戸外の行きたいところへ出かけていますか? | 3 15.0% | 3 15.0% | 11 55.0% | 1 5.0% | 1 5.0% | — | 1 5.0% | 3.3 | 3.6 | |
| | 問14 | 健康面や医療面、安全面について、ご家族やご利用者が安心できる対応がされていますか? | 13 65.0% | 5 25.0% | 2 10.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 0 0.0% | 4.6 | 4.5 | |
| | 問15 | 自宅で暮らし続けるために、町内会、民生委員、医療機関等関係機関と連携を取り、支援してくれていますか? | 4 20.0% | 6 30.0% | 6 30.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 4 20.0% | 3.9 | 3.9 | |
| | 問16 | 自宅や利用中に起こりやすい事故やトラブル、緊急時の対応について、あらかじめご家族等に説明や相談がされていますか? | 9 45.0% | 5 25.0% | 4 20.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 2 10.0% | 4.3 | 4.2 | |
| | 問17 | 事業所(通いの場)へは、ご家族が気軽に訪ねて行きやすい雰囲気がありますか? | 5 25.0% | 5 25.0% | 9 45.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 3.8 | 4.4 | |
| | 名古屋市の設問 | 問18 | 利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか? | 12 60.0% | 6 30.0% | 2 10.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 0 0.0% | 4.5 | 4.4 |
| | | 問19 | 事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか? | 5 25.0% | 5 25.0% | 7 35.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 3 15.0% | 3.9 | 4.2 |
| | | 問20 | 事業者からのサービス全般について、満足していますか? | 11 55.0% | 6 30.0% | 2 10.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | — | 1 5.0% | 4.5 | 4.4 |
| *上段: 人数、下段: 割合 | | | | | | | | | 合計 | | | |
| *非該当欄は、問1・問2・問3の回答6(覚えていない)、問4の回答6(申し出たことがない)の件数を記載 | | | | | | | | | 83.4 | 85.2 | | |

2-2 記入者別ユーザー(利用者)評価 : 事業所別

事業者番号: 2390700108

事業所名 小規模多機能ホームみなみやま

サービス種類: 小規模多機能型居宅介護事業所
(看護小規模多機能)

データを分析するにあたり回答欄の、1を1点、2を2点、3を3点、4を4点、5を5点と換算しています。

| | 評価項目 | 記入者別点数 | | | | 平均点数 | | |
|------|---------|--|--|-----|-----|------|-----|-----|
| | | 利用者本人 | 親族 | その他 | 無回答 | | | |
| 共通設問 | 問1 | 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？ | 4.7 | 3.8 | 4.5 | | 4.1 | |
| | 問2 | 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？ | 5.0 | 3.4 | 4.5 | | 3.9 | |
| | 問3 | あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？ | 5.0 | 4.0 | 4.5 | | 4.3 | |
| | 問4 | 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？ | 5.0 | 4.3 | 5.0 | | 4.6 | |
| 基本設問 | サービス別設問 | 問5 | 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？ | 4.3 | 4.2 | 4.5 | | 4.3 |
| | | 問6 | 職員は、ご家族やご利用者の困っていること、不安、求めていること等の話をよく聞いてくれていますか？ | 5.0 | 4.4 | 4.5 | | 4.5 |
| | | 問7 | 事業所や自宅での利用者の暮らしぶりや健康状態、金銭管理、生活の様子等について、家族に定期的に報告してくれていますか？ | 4.3 | 4.5 | 5.0 | | 4.5 |
| | | 問8 | 職員は、ご利用者の介護計画をご家族にわかりやすく説明し、一緒に内容に関する話し合いをしてくれていますか？ | 4.0 | 4.0 | 4.0 | | 4.0 |
| | | 問9 | 職員は、ご利用者の思いや願い、要望等を理解し、実際のサービス内容に活かすことができますか？ | 5.0 | 3.8 | 4.5 | | 4.2 |
| | | 問10 | 職員は、ご家族やご利用者のその時々状況や要望に合わせて、柔軟な対応をしていますか？ | 5.0 | 4.4 | 5.0 | | 4.6 |
| | | 問11 | 必要な時に、いつでもサービス(通い・訪問介護・泊り・看護)の利用が柔軟にできていますか？ | 4.0 | 4.2 | 4.5 | | 4.2 |
| | | 問12 | 事業所のサービスを利用することで、ご利用者の生き生きとした表情や姿、生活の変化が見られるようになりましたか？ | 3.8 | 3.6 | 4.5 | | 3.7 |
| | 問13 | ご利用者は、職員に支援されながら、地域の活動(祭りや老人会など)や戸外の行きたいところへ出かけていますか？ | 3.3 | 3.3 | 3.5 | | 3.3 | |
| | 問14 | 健康面や医療面、安全面について、ご家族やご利用者が安心できる対応がされていますか？ | 5.0 | 4.4 | 4.5 | | 4.6 | |
| | 問15 | 自宅で暮らし続けるために、町内会、民生委員、医療機関等関係機関と連携を取り、支援してくれていますか？ | 3.5 | 3.9 | 4.5 | | 3.9 | |
| | 問16 | 自宅や利用中に起こりやすい事故やトラブル、緊急時の対応について、あらかじめご家族等に説明や相談がされていますか？ | 4.8 | 4.1 | 4.5 | | 4.3 | |
| | 問17 | 事業所(通いの場)へは、ご家族が気軽に訪ねて行きやすい雰囲気かできていますか？ | 3.5 | 3.8 | 4.5 | | 3.8 | |
| | 名古屋市の設問 | 問18 | 利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？ | 4.8 | 4.4 | 5.0 | | 4.5 |
| | | 問19 | 事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？ | 5.0 | 3.4 | 4.5 | | 3.9 |
| | | 問20 | 事業者からのサービス全般について、満足していますか？ | 5.0 | 4.2 | 5.0 | | 4.5 |
| | | 平均点数 | 4.5 | 4.0 | 4.6 | * | 4.2 | |

2-3 記入者別ユーザー(利用者)評価 : 参加事業所全体

事業者番号: 2390700108

事業所名 小規模多機能ホームみなみやま

サービス種類: 小規模多機能型居宅介護事業所(看護小規模多機能)

データを分析するにあたり回答欄の、1を1点、2を2点、3を3点、4を4点、5を5点と換算しています。

| | 評価項目 | 記入者別点数 | | | | 平均点数 | |
|------|---|---|-----|-----|-----|------|-----|
| | | 利用者本人 | 親族 | その他 | 無回答 | | |
| 共通設問 | 問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか? | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 5.0 | 4.2 | |
| | 問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか? | 4.1 | 4.0 | 4.1 | 5.0 | 4.0 | |
| | 問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか? | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 5.0 | 4.3 | |
| | 問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか? | 4.6 | 4.4 | 4.4 | 3.5 | 4.5 | |
| 基本設問 | サービス別設問 | 問5 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか? | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 3.5 | 4.4 |
| | | 問6 職員は、ご家族やご利用者の困っていること、不安、求めていること等の話をよく聞いてくれていますか? | 4.6 | 4.4 | 4.7 | 4.0 | 4.5 |
| | | 問7 事業所や自宅での利用者の暮らしぶりや健康状態、金銭管理、生活の様子等について、家族に定期的に報告してくれていますか? | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 3.0 | 4.2 |
| | | 問8 職員は、ご利用者の介護計画をご家族にわかりやすく説明し、一緒に内容に関する話し合いをしてくれていますか? | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 4.5 | 4.2 |
| | | 問9 職員は、ご利用者の思いや願い、要望等を理解し、実際のサービス内容に活かすことができていますか? | 4.6 | 4.2 | 4.3 | 3.5 | 4.3 |
| | | 問10 職員は、ご家族やご利用者のその時々々の状況や要望に合わせて、柔軟な対応をしていますか? | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 5.0 | 4.5 |
| | | 問11 必要な時に、いつでもサービス(通い・訪問介護・泊り・看護)の利用が柔軟にできていますか? | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.0 | 4.4 |
| | | 問12 事業所のサービスを利用することで、ご利用者の生き生きとした表情や姿、生活の変化が見られるようになりましたか? | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.0 | 4.2 |
| | 問13 ご利用者は、職員に支援されながら、地域の活動(祭りや老人会など)や戸外の行きたいところへ出かけていますか? | 4.0 | 3.5 | 4.1 | 3.0 | 3.6 | |
| | 問14 健康面や医療面、安全面について、ご家族やご利用者が安心できる対応がされていますか? | 4.6 | 4.4 | 4.7 | 3.5 | 4.5 | |
| | 問15 自宅で暮らし続けるために、町内会、民生委員、医療機関等関係機関と連携を取り、支援してくれていますか? | 4.2 | 3.8 | 4.4 | 3.0 | 3.9 | |
| | 問16 自宅や利用中に起こりやすい事故やトラブル、緊急時の対応について、あらかじめご家族等に説明や相談がされていますか? | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 5.0 | 4.2 | |
| | 問17 事業所(通いの場)へは、ご家族が気軽に訪ねて行きやすい雰囲気ができていますか? | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.0 | 4.4 | |
| | 名古屋市からの設問 | 問18 利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか? | 4.6 | 4.3 | 4.5 | 3.5 | 4.4 |
| | | 問19 事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか? | 4.6 | 4.1 | 4.6 | 3.0 | 4.2 |
| | | 問20 事業者からのサービス全般について、満足していますか? | 4.6 | 4.3 | 4.7 | 3.0 | 4.4 |
| 平均点数 | | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 3.9 | 4.3 | |

1 事業者自己評価

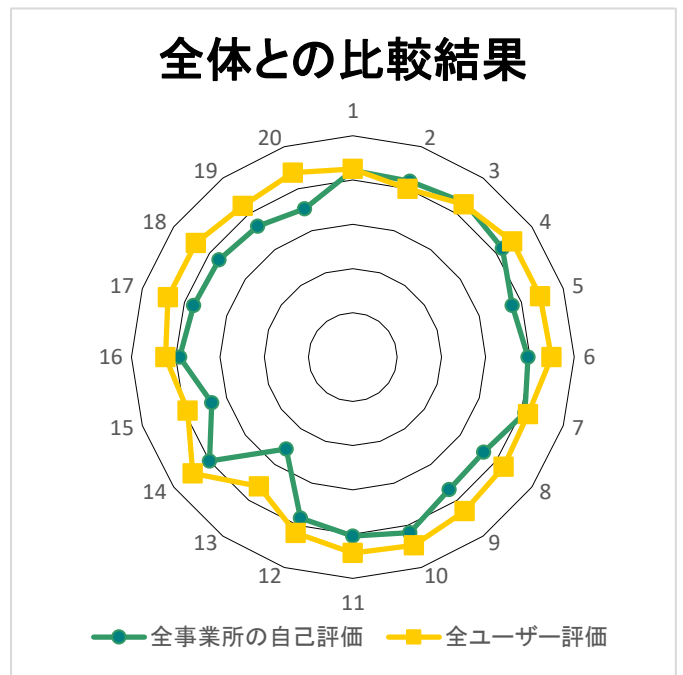
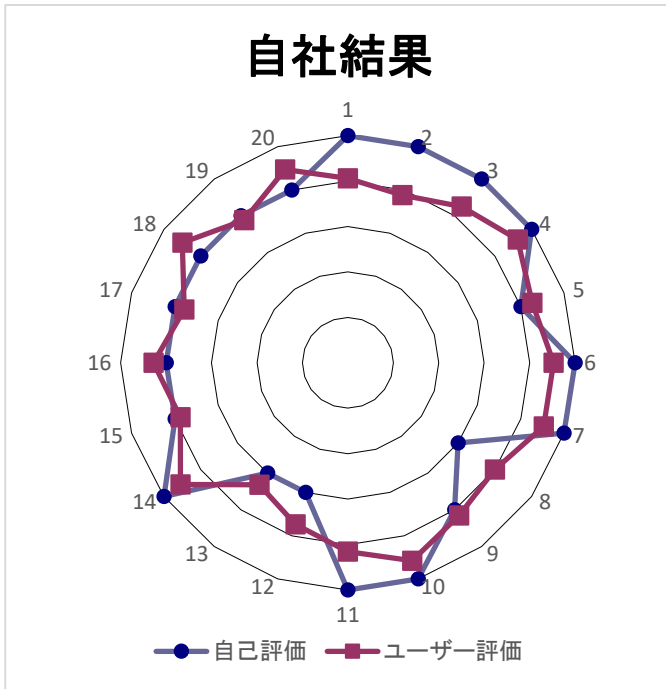
事業者番号：2390700108

事業所名 小規模多機能ホームみなみやま

サービス種類：小規模多機能型居宅介護事業所
(看護小規模多機能)

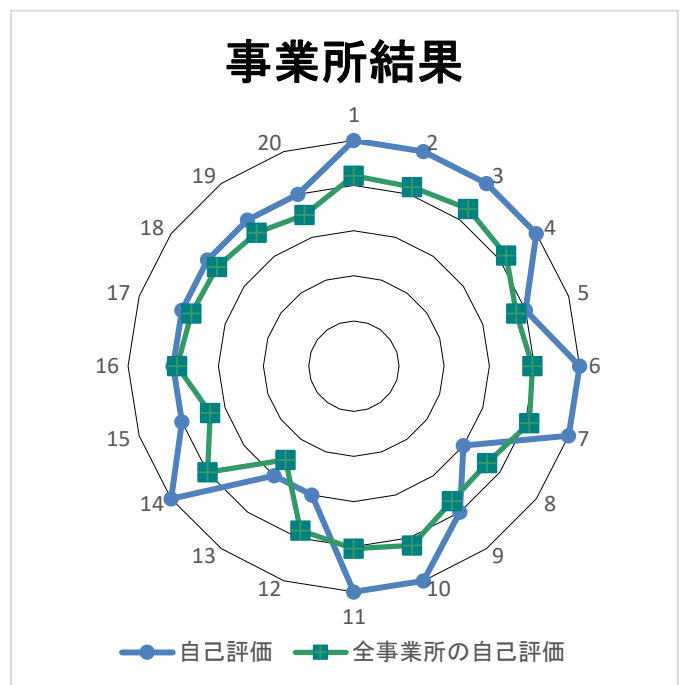
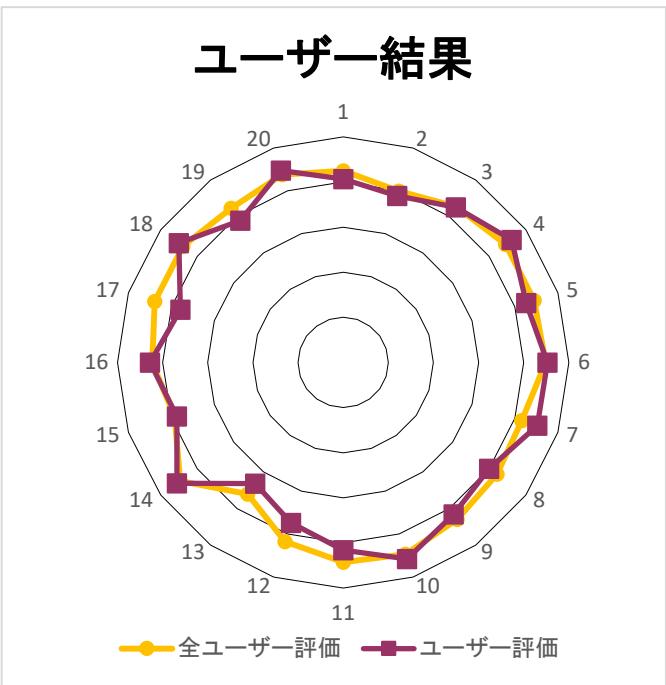
「自社結果」

「全体との比較結果」



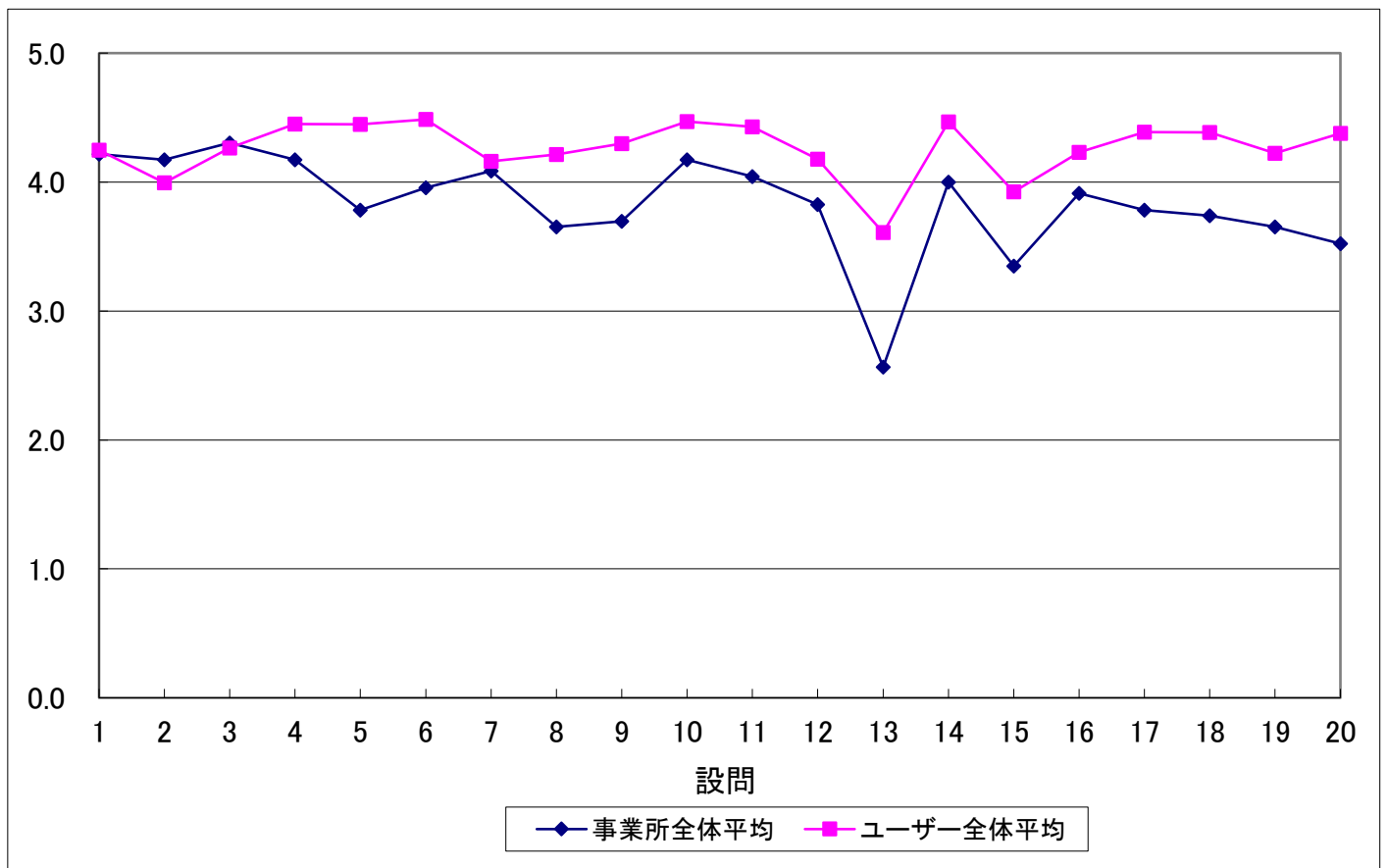
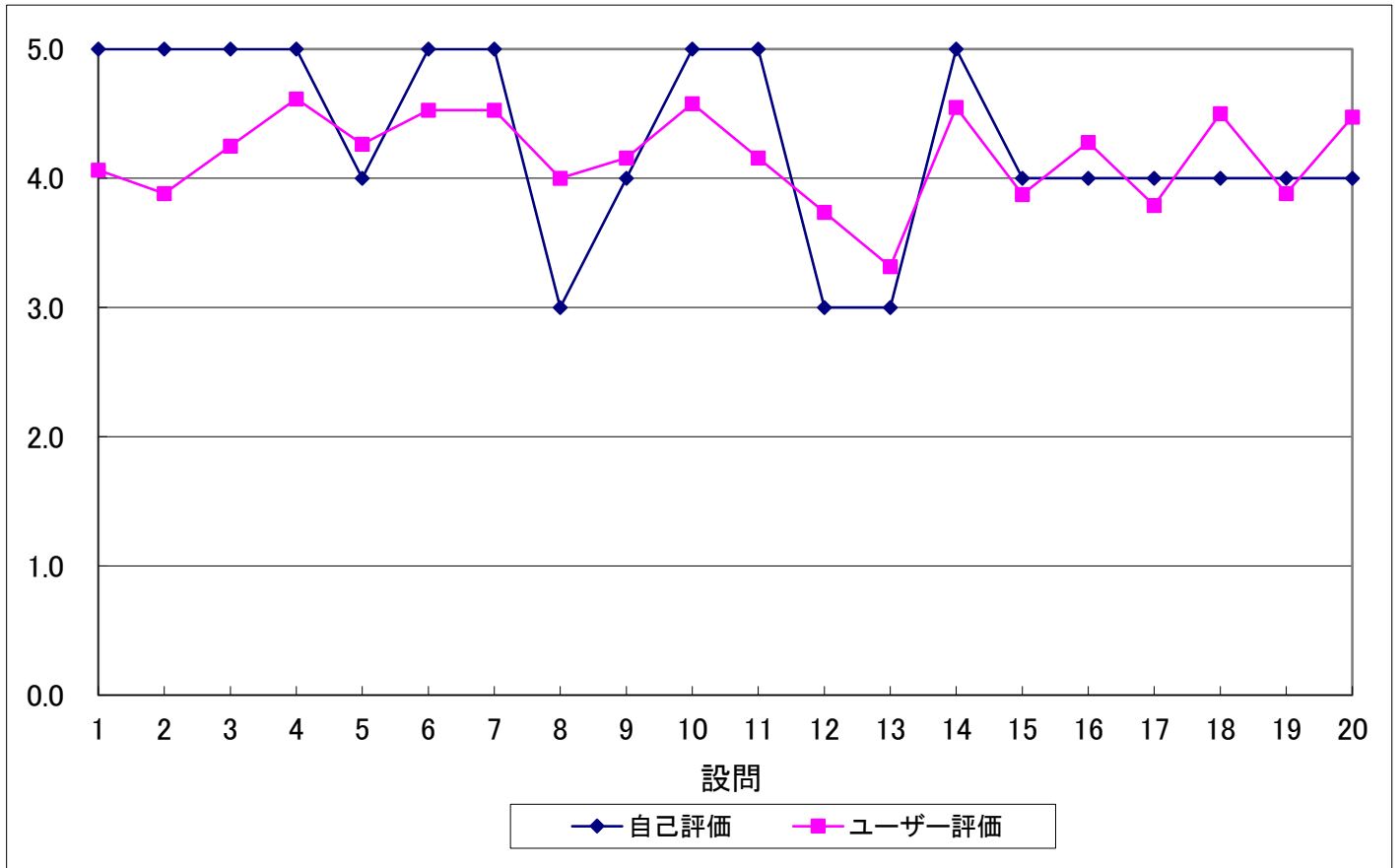
「ユーザー結果」

「事業所結果」



| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 自己評価 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| ユーザー評価 | 4.1 | 3.9 | 4.3 | 4.6 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.2 | 4.6 | 4.2 | 3.7 | 3.3 | 4.6 | 3.9 | 4.3 | 3.8 | 4.5 | 3.9 | 4.5 |
| 乖離 | 0.9 | 1.1 | 0.8 | 0.4 | 0.3 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.2 | 0.4 | 0.8 | 0.7 | 0.3 | 0.5 | 0.1 | 0.3 | 0.2 | 0.5 | 0.1 | 0.5 |
| 順位 | 3 | 1 | 5 | 13 | 16 | 8 | 8 | 2 | 18 | 12 | 4 | 6 | 14 | 11 | 19 | 15 | 17 | 7 | 20 | 8 |
| 全事業所の自己評価 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 3.8 | 4.0 | 4.1 | 3.7 | 3.7 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 2.6 | 4.0 | 3.3 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.5 |
| 全ユーザー評価 | 4.2 | 4.0 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.2 | 3.6 | 4.5 | 3.9 | 4.2 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.4 |
| 乖離 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.3 | 0.7 | 0.5 | 0.1 | 0.6 | 0.6 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 1.0 | 0.5 | 0.6 | 0.3 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.9 |
| 順位 | 20 | 17 | 19 | 16 | 3 | 10 | 18 | 9 | 6 | 15 | 12 | 13 | 1 | 11 | 7 | 14 | 5 | 4 | 8 | 2 |

「全体との平均」



4 事業者と利用者の意識の差(重要度)

事業者番号: 2390700108

事業所名 小規模多機能ホームみなみやま

サービス種類: 小規模多機能型居宅介護事業所
(看護小規模多機能)

次の項目のうち、上記サービスを提供する上で重要だと思うものを1位から5位まで順位をつけて下さい。(事業者)
次の項目のうち、あなたが上記サービスを利用する上で(または事業所を選ぶ上で)大切だと思うことは何ですか。
1位から5位まで順位をつけていただき、下記口枠の中にご記入願います。(利用者)

| | 自社結果 | | | 参加事業所全体 | | | |
|--|------|---------|-------------|---------|-------------|---------|--------------|
| | 事業者 | | ユーザー | 事業者 | | ユーザー | |
| | 自己評価 | ユーザー順位* | 内訳 | 自己評価* | 内訳 | ユーザー順位* | 内訳 |
| ① 同じスタッフによる複数(通い・訪問介護・泊り・看護)のサービスが利用できること。 | 4 | 5 | 27 9.5% | 1 | 68 19.7% | 1 | 449 12.5% |
| ② 介護サービス事業所の中にケアマネジャーがいて連携して支援できること。 | | 4 | 30 10.5% | 9 | 14 4.1% | 5 | 322 9.0% |
| ③ 雰囲気が家庭的であること。 | 5 | 9 | 14 4.9% | 6 | 29 8.4% | 6 | 301 8.4% |
| ④ 今までの生活スタイルを大切にできること。 | | 3 | 33 11.6% | 5 | 40 11.6% | 4 | 343 9.6% |
| ⑤ 個人情報絶対に外にもらさないこと。 | | 14 | 4 1.4% | 14 | 0 0.0% | 14 | 71 2.0% |
| ⑥ 職員の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていること。 | | 11 | 6 2.1% | 10 | 7 2.0% | 11 | 159 4.4% |
| ⑦ 料金が定額であること。 | | 13 | 5 1.8% | 12 | 2 0.6% | 12 | 121 3.4% |
| ⑧ 緊急時も含め、随時自宅を訪問してもらえること。 | | 8 | 16 5.6% | 8 | 20 5.8% | 9 | 213 5.9% |
| ⑨ 利用したいときに(通い・訪問介護・泊り・看護)利用できること。 | 2 | 7 | 24 8.4% | 3 | 42 12.2% | 3 | 363 10.1% |
| ⑩ 住み慣れた自宅や地域での生活を継続できること。 | 1 | 1 | 45 15.8% | 2 | 49 14.2% | 7 | 288 8.0% |
| ⑪ 24時間・365日、途切れないサービス提供により、安心できること。 | 3 | 2 | 36 12.6% | 4 | 41 11.9% | 2 | 390 10.9% |
| ⑫ 介護や医療的知識や技術があり、認知症ケアについても充実していること。 | | 6 | 25 8.8% | 7 | 25 7.2% | 8 | 266 7.4% |
| ⑬ 不満や苦情などをじっくりと聞き、よく対応すること。 | | 10 | 12 4.2% | 10 | 7 2.0% | 10 | 167 4.7% |
| ⑭ 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明すること。 | | 15 | 2 0.7% | 14 | 0 0.0% | 15 | 31 0.9% |
| ⑮ 必要性に応じて介護保険外のサービスについて、柔軟に対応してくれること。 | | 11 | 6 2.1% | 13 | 1 0.3% | 13 | 105 2.9% |
| | | | 合計 | | 合計 | | 合計 |
| | | | 285 | | 345 | | 3589 |
| | | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% |

* 1位5点、2位4点、3位3点、4位2点、5位1点で計算しています。

* 内訳の上段:点数、下段:割合

* 自社結果のユーザー順位、参加事業所全体の自己評価およびユーザー順位の値は、選択率の高い項目が1(位)で、同率の場合は同位として、次の番号は欠番。